

Вх. № 16  
05.04.2016



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, пл. Старый Торг, 4; тел 8-800-100-23-53, (4842) 505-902, факс: (4842) 50-59-57, 59-94-57  
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: [arbitr@kaluga.ru](mailto:arbitr@kaluga.ru)

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А23-7717/2015

25 марта 2016 года

г. Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Акимовой М.М., рассмотрев дело по иску ассоциации саморегулируемой организации "Лига проектировщиков Калужской области" (ОГРН 109400000918, ИНН 4027095293) 248019, г. Калуга, пер. Старообрядческий, д. 23 к обществу с ограниченной ответственностью "Элмакс" (ОГРН 1074029000638, ИНН 4029035363) 248000, г. Калуга, ул. Хрустальная, д. 22, корп. 1, оф. 1 о взыскании 99 000 руб.,

### У С Т А Н О В И Л:

Ассоциация саморегулируемой организации "Лига проектировщиков Калужской области" (далее - истец) обратилась в Арбитражный суд Калужской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Элмакс" (далее - ответчик) о взыскании задолженности по членским взносам в сумме 99 000 руб. период с 01.01.2014 по 30.09.2015

Определением суда от 26.01.2016 исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства, сторонам предложено представить дополнительные документы и письменный отзыв на исковое заявление в срок до 16.02.2016, объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции в срок до 10.03.2016.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, требования истца не оспорил, в связи с чем несет риск наступления последствий совершения или не совершения им процессуальных действий в соответствии с ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в соответствии со ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Постановлением Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ответчик являлся членом саморегулируемой организации истца, ответчику было выдано свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 29.06.2012 № СРО-П-126-4029035363-29062012-114Н.

На основании протокола заседания правления ассоциации саморегулируемой организации "Лига проектировщиков Калужской области" от 20.10.2015 № 22 ответчика исключили из членов саморегулируемой организации истца (л.д. 16-24).

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, учитывая при этом, что в силу норм ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оно несет риск наступления последствий совершения или несорвершения им соответствующих процессуальных действий.

В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Согласно п. 2 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п. 3.3. Устава истца членами Ассоциации могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие подготовку проектной документации, вступившие в Ассоциацию, внесшие вступительный и регулярный членский взносы, взнос в компенсационный фонд в размере, установленном положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, в обязательном порядке застраховавшие свою гражданскую ответственность перед третьими лицами, которая может вступить в случае причинения вреда вследствие недостатков проектных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на условиях, установленных Ассоциацией для своих членов и выполняющие положения устава.

Согласно п. 3.19.2 Устава истца члены Ассоциации обязаны своевременно вносить денежные взносы, в размере, порядке и сроки, установленные уставом и решениями Общего собрания.

В соответствии с п. п. 6.5., 6.7. Устава первоначальный регулярный членский взнос оплачивается каждым кандидатом в члены Ассоциации одновременно со вступительным взносом. Второй и последующие регулярные членские взносы оплачиваются каждым членом Ассоциации не позднее последнего дня первого календарного месяца оплачиваемого квартала. Вступительные и регулярные членские взносы используются на обеспечение текущей деятельности Ассоциации, предусмотренной уставом.

Положения п. 3.3, 3.19.2, 6.5 Устава указывают, что размеры вступительных, членских взносов, порядке и сроках их уплаты, утверждаются Общим собранием Ассоциации.

Протоколами Общего собрания членом саморегулируемой организации утверждены членские взносы на 2014-2015 г.г.

При этом, с 01.01.2014 по 30.09.2015 обязательства по уплате членских взносов ответчиком надлежащим образом не исполнены.

Таким образом, у ответчика образовалась задолженность перед истцом в сумме 99 000 руб. за период с 01.01.2014 по 30.09.2015

Претензией от 28.10.2014 № 264 истец сообщил ответчику о наличии у него задолженности (л.д. 27).

Сопроводительным письмом от 25.08.2015 № 179 истец в адрес ответчика направил акт сверки взаимных расчетов за период с 20.03.2012 по 14.08.2015, выписку из протокола № 139 заседания Правления СРО НП "ЛпКо" от 21.08.2015 (л.д. 31-43).

Указанные обращения ответчиком оставлены без ответа и удовлетворения.

Доказательства оплаты ответчиком в материалы дела не представлены.

В силу ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Оценив по правилам ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные по делу доказательства и руководствуясь вышеуказанными правовыми нормами, суд считает требования истца о взыскании с ответчика денежных средств в сумме 99 000 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании ст. ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика ввиду удовлетворения иска в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 110, 112, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Элмакс" г. Калуга в пользу ассоциации саморегулируемой организации "Лига проектировщиков Калужской области" г. Калуга денежные средства в сумме 99 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 3 960 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области

Судья



М.М. Акимова